

ELi riigihankedirektiivide hindamise avalik konsultatsioon – MKMi kommentaarid

Avaliku konsultatsiooni küsimustiku jaotis 1. mõõdikutest on MKMil kommentaare järgnevate osas:

1. Direktiivid aitavad avaliku sektori hankijatel saada ehitustööde, kaupade ja teenuste hankimisel majanduslikult soodsama pakkumuse.

MKMi kommentaar: mitte alati, kuna hankijal puudub võimalus kehtestada hanketingimus mille kohaselt oleks hankijal õigus mitte tunnistada edukaks pakkumust, millele anti hindamisel vähemalt ühe hindamiskriteeriumi eest minimaalne arv punkte, kuid mis hindamise tulemusena sai kõige rohkem punkte.

Praegu puudub võimalus tunnistada järjestuselt teine pakkumus edukaks, kui hindamise tulemus enam punkte saanud pakkumus ei ole piisavalt hea. Võimalik on küll kehtestada hanketingimus mille kohaselt on hankijal õigus tunnistada hankemenetlus kehtetuks kui vastasel juhul tuleks tunnistada edukaks pakkumus, mis sai sisukriteeriumide või vähemalt ühe sisukriteeriumi eest miinimumpunktid, kuid see tähendab suurt halduskoormust.

2. Direktiividega tagati riigihangete süsteemis piisav paindlikkus (nt menethuste ja hankemeetodite laiem valik). Direktiivide eeskirjad, mille eesmärk on suurendada menethuslikku paindlikkust (nt olemasolevate menethuste valik, pakkumuste esitamise tähtsused, lepingumuudatused), on endiselt asjakohased ja piisavad.

MKMi kommentaar: ei saa nõustuda osas, mis puudutab lepingu tähtsuse muutmist (pikendamist). Ettenägematuks asjaoluks peaks saama lugeda ka töötaja haigestumist, ootamatut töölt lahkumist mitte vaid sõda või pandeemiat. Lepingu muutmine ei ole vabam ja paindlikum osas, mis on seotud üksnes tähtsuse muutumisega.

3. Direktiivides sätestati eeskirjad, millega tagatakse teistest ELi riikidest pärit pakujate võrdne kohtlemine menethuse kõigis etappides ja pakkumuste objektiivne hindamine

MKMi kommentaar: oleme nõus, aga soovime ära mainida, et teistest ELi riikidest pärit pakujatel hankemenetlusest kõrvaldamise aluste ja kvalifitseerimise tingimustele vastavuse kontrollimine on tohutult aega võttev protsess, eriti dokumentide kätte saamine.

Avaliku konsultatsiooni küsimustiku jaotis 2. mõõdikutest on MKMil kommentaare järgnevate osas:

1. Direktiivide eeskirjad avaliku sektori sisese koostöö ja sisehangete kohta on endiselt asjakohased ja piisavad.

MKMi kommentaar: Ei saa nõustuda, kuna on ebaselge missuguseid otsuseid on sisetehingu puhul mõeldud oluliste otsuste all ja missuguses vormis peaks avalduma kontrollitava hankija otsustav mõju. Nõutav on kontrollitava hankija otsustav mõju kontrollitava juriidilise isiku strateegiliste eesmärkide ja oluliste otsuste üle.

Miks ei piisa näiteks asjaolust, kus riik on juriidilise isikuna asutanud nt sihtasutuse, nimetanud nõukogu liikmed, kes valivad juhataja, nõukogu kinnitab põhikirja ja SA tegevus toimub vastavalt põhikirjale? Jääb arusaamatuks miks sellisel juhul ei ole tagatud otsustav mõju juriidilise isiku oluliste otsuste ja strateegiliste eesmärkide üle. Soovime selgemaid juhiseid, et sisetehingu võimalust kasutada.

4. jaotise konkurentsi peatüki osas mainime ühtlasi ära, et MKM kasutab hinnakriteeriumeid väga harva – meie puhul tuleneb see spetsiifikast mida ostame, peamiselt tellitakse analüüse ja uuringuid.